

Ergernissen

Pastor Don Hosfeld

Ik kan mij een moment voorstellen dat een ongelovige naar u toekomt, wetende dat u een Christen bent, en zou vragen: “Wat zijn enkele van de ergste dingen die u, als Christen, zou kunnen doen?” Wat zou u op die lijst zetten? Moord, overspel, de naam van de Heer ijdel gebruiken? Deze staan waarschijnlijk allemaal op de lijst van de meeste, zo niet van allen, en terecht. Er is echter een zonde die weinig aandacht krijgt, maar die zo ernstig is dat Christus zei dat de persoon die deze zonde begaat, beter af zou zijn om gedood te worden op één van de meest gruwelijke manieren die je maar kunt bedenken hoe je daarvoor veroordeeld wordt. Weet u wat dat is?

Statenvertaling: “Lukas 17:1-2: 1 En Hij zeide tot de discipelen: Het kan niet wezen, dat er geen **ergernissen** komen; doch wee hem, door welken zij komen; 2 Het zoude hem nuttiger zijn, dat een molensteen om zijn hals gedaan ware, en hij in de zee geworpen, dan dat hij één van deze kleinen zou ergeren.

NBG vertaling: “Lukas 17:1-2: 1 Hij zeide tot zijn discipelen: Het is onmogelijk, dat er geen **verleidingen** komen, maar wee hem, door wie zij komen! 2 Het zou beter voor hem zijn, als een molensteen om zijn hals gedaan was en hij in de zee was geworpen, dan dat hij een van deze kleinen tot zonde verleidde.

Het zou gemakkelijk zijn om deze waarschuwing van de Heer van de hand te wijzen omdat Hij hier niet tot ons, het Lichaam van Christus, spreekt. En hoewel het waar is dat we ons nooit zorgen hoeven te maken dat, door welke zonde dan ook, onze positie, als gelovige in Christus, van ons afgenomen zal worden en ons naar het oordeel van de Grote Witte Troon zal sturen, blijft het feit dat de boodschap uit deze passage, en vele soortgelijke, dient als een belangrijke les over wat God beschouwt als één van de meest flagrante dingen die we als Christen kunnen doen.

Het woord “ergernissen” (vers 1) is het Griekse woord skandalon en wordt elders weergegeven met “aanstoot” vgl. Rom. 11:9; 1 Kor. 1:23; Openb. 2:14:

“Rom. 11:9: En David zegt: Hun tafel worde tot een **strik**, en tot een **val**, en tot een **aanstoot**, en tot een vergelding voor hen.

“1 Kor. 1:23: Doch wij prediken Christus, den Gekruisigde, den Joden wel een **ergernis**, en den Grieken een dwaasheid;

“Op. 2:14: Maar Ik heb enige weinige dingen tegen u, dat gij aldaar hebt, die de lering van Balaam houden, die Balak leerde den kinderen Israëls een **aanstoot** voor te werpen, opdat zij zouden afgodenoffer eten en hoereren.

Het betekent ‘strik’, ‘een valstrik’, elk obstakel dat in de weg wordt geplaatst en ervoor zorgt dat iemand struikelt of valt. Het komt van de “trekker van een valstrik” waarop aas wordt geplaatst en, wanneer het door het dier wordt aangeraakt, springt het omhoog en zorgt ervoor dat deze sluit, waardoor beknelling ontstaat. Het wordt altijd gebruikt om een verleiding tot gedrag te beschrijven die de persoon in kwestie zou kunnen ruïneren.

Tot de Mozaïsche wet, die aan Israël werd gegeven, behoorde het gebod om geen aanstoot te geven. Leviticus 19:14 zegt:

*“Gij zult den dove niet vloeken, en voor het aangezicht des blinden geen **aanstoot** zetten; maar gij zult voor uw God vrezen; Ik ben de Heere!*

De King James Bible zegt:

*“Thou shalt not curse the deaf, nor put a **stumblingblock** before the blind, but shalt fear thy God: I am the LORD.*

Heeft u het “*maar gij zult voor uw God vrezen?*” opgemerkt? Een duidelijke waarschuwing van God, maar om de betekenis van deze waarschuwing te begrijpen, en hoe serieus Hij deze kwestie beschouwt, zouden we er goed aan doen om te erkennen dat deze zinsnede in de hele Bijbel slechts twee keer wordt gebruikt.

“Lev. 25:42-43: 42 Want zij zijn Mijn dienstknechten, die Ik uit Egypteland uitgevoerd heb; zij zullen niet verkocht worden, gelijk men een slaaf verkoopt. 43 Gij zult geen heerschappij over hem hebben met wreedheid; maar gij zult vrezen voor uw God.

Houden deze kwesties verband met elkaar? Waarom zou God zich, afgezien van simpelweg medeleven, bezorgd kunnen maken over het feit dat Zijn dienaren met ‘strengheid’ (wreedheid) worden behandeld? Het is omdat wreed zijn tegen iemand bedoeld is om hen te provoceren. We weten allemaal: “Je moet een hond niet plagen, anders kan hij je bijten”. Of zoals Paulus vaders waarschuwt:

*“Kol. 3:21: Gij vaders, **tergt** uw kinderen niet, opdat zij niet moedeloos worden.*

Om te begrijpen waarom God Zijn nieuwe natie vertelde Zijn dienaren niet met “strengheid” te behandelen, moeten we weten dat Exodus 1:13-14 zegt:

*“En de Egyptenaars deden de kinderen Israëls dienen met **hardigheid**; 14 Zodat zij hun het leven **bitter** maakten met **harden** dienst, in leem en in tichelstenen, en met allen dienst op het veld, met al hun dienst, dien zij hen deden dienen met **hardigheid**.*

Het woord dat met ‘bitter’ is vertaald, wordt ook vertaald met ‘provoceren’vgl. Ex. 23:21:

“Ex.23:21: Hoedt u voor Zijn aangezicht, en weest Zijner stem gehoorzaam, en verbittert (=provoceren) Hem niet; want Hij zal ulieder overtredingen niet vergeven; want Mijn Naam is in het binnenste van Hem.

.....en provoceren betekent ‘veroorzaken’ of ‘beledigen’. Dus beide keren waarschuwt God: ‘*Maar vrees voor uw God*’, Hij waarschuwt hen om geen oorzaak of belediging, geen “struikelblok” voor Zijn volk te zijn.

De visser of de worm

De Schrift geeft ons veel voorbeelden van struikelblokken, en vaak wordt de Oud Testamentische profeet Bileam als klassiek voorbeeld gegeven. Na veertig jaar door Mozes geleid te zijn door de wildernis, bevonden de Israëlieten zich in de vlakten van Moab, ten oosten van de rivier de Jordaan. De koning van Moab, Balak, was ‘bedroefd’ omdat hij hoorde hoe de Israëlieten de Amoriëten hadden overwonnen. Bang dat zij de volgende waren, stuurde Balak boodschappers om de niet-Israëlitische profeet Bileam om te kopen, in de hoop dat hij de Israëlieten zou vervloeken en daarmee zijn militaire campagne tegen hen zou zegenen. Bileam accepteerde hun geschenken graag, maar dankzij God verliep het allemaal niet zoals Bileam en Balak hadden gehoopt.

In zijn verlangen “naar beloning” (Judas v. 11 *) was Bileam bereid anderen, namelijk de natie Israël, te zien lijden onder de gevolgen van de zonde. Deze beloning was niet alleen voor rijkdom, maar ook voor macht (vgl. Num. 22:17; 24:11 **) – iets waar de mensheid altijd bijna net zoveel naar heeft

gezocht als rijkdom. Het verlangen om macht te verwerven voor zichzelf of voor degenen die zij steunen, leidt er nog steeds toe dat velen deelnemen aan het verleiden van anderen tot zonde, en we moeten oppassen dat we op geen enkele manier daaraan deelnemen.

**--"Judas 11: Wee hun, want zij zijn den weg van Kain ingegaan, en door de verleiding van het loon van Balaam zijn zij henengestort, en zijn door de tegenspreking van Korach vergaan.*

***--"Num. 22:17: Want ik zal u zeer hoog vereren, en al wat gij tot mij zeggen zult, dat zal ik doen; zo kom toch, vervloek mij dit volk!*

***--"Num. 24:11: En nu, pak u weg naar uw plaats! Ik had gezegd, dat ik u hoog vereren zou; maar zie, de Heere heeft u die eer van u geweerd!*

De waarheid is dat Bileam nergens in de Schrift een struikelblok wordt genoemd, noch wordt hij als zodanig beschreven. In plaats daarvan wordt ons verteld dat hij "Balak leerde een struikelblok voor de kinderen van Israël op te werpen", zie Openb. 2:14:

"Maar Ik heb enige weinige dingen tegen u, dat gij aldaar hebt, die de lering van Balaam houden, die Balak leerde den kinderen Israëls een aanstoot voor te werpen, opdat zij zouden afgodenoffer eten en hoereren.

In werkelijkheid was het struikelblok voor Israël niet Bileam of Balak. Het waren de vrouwen die Balak moest gebruiken, op aanraden van Bileam, om de mannen van Israël tot zonde tegen God te verleiden.

Nadat de Heer Mozes had opgedragen 'de kinderen Israëls te wreken'.....zie Num. 31:2:

"Neem de wraak der kinderen Israëls van de Midianieten; daarna zult gij verzameld worden tot uw volken.

.....voor wat hen was aangedaan, zei Mozes: *Hebt gij dan alle vrouwen laten leven?*

Zie, deze waren er de oorzaak van dat de kinderen van Israël, door de raad van Bileam, een overtreding tegen de Heer begingen" waardoor die plaag werd onder de vergadering des Heeren.

"Num. 31: 15-16: 15 En Mozes zeide tot hen: 16 Ziet, deze waren, door den raad van Bileam, den kinderen Israëls, om oorzaak der overtreding tegen den Heere te geven, in de zaak van Peor; waardoor die plaag werd onder de vergadering des Heeren.

Bedenk dat een 'overtreding' of struikelblok de haak of het aas is, en niet de visser die het uitgooit. Het is dat ding dat verleidt. De woorden van Christus in Lukas waren niet wee voor de struikelblokken, maar wee door wie ze komen. Zijn woorden nemen de schuld van deze vrouwen niet weg. Ze wisten blijkbaar precies wat ze deden, en als gevolg daarvan werden alle vrouwen samen met de mannen vernietigd, tenzij bleek dat ze niet bij een man waren geweest, en dus onschuldig waren aan het verleiden van Israël tot zonde, vgl. vv. 17-18:

Num. 31:17-18: 17 Nu dan, doodt al wat mannelijk is onder de kinderkens; en doodt alle vrouw, die door bijligging des mans een man bekend heeft. 18 Doch al de kinderen van vrouwelijk geslacht, die de bijligging des mans niet bekend hebben, laat voor ulieden leven.

Het is niet de vraag of er ergernissen voor ons zullen worden opgeworpen; Christus bevestigde dat dit het geval zou zijn toen Hij zei: "Het is onmogelijk dat er geen ergernissen zullen komen" (Lukas 17:1). **Dit geldt vandaag de dag nog steeds.** In ons leven zullen er mensen en gelegenheden zijn die ons kunnen verleiden om datgene te doen wat God niet van ons verwacht. De vraag is wat we zullen doen als er ergernissen komen en zijn we bereid eraan deel te nemen om iemand anders tot struikelen te

brengen. Zullen wij, net als Bileam en Balak, zo geïnteresseerd zijn in het krijgen van wat we willen, ook al betekent dit dat we anderen tot zonde moeten uitdagen en verleiden?

In Romeinen 14:13 zegt Paulus:

“Laat ons dan elkander niet meer oordelen; maar oordeelt dit liever, namelijk, dat gij den broeder geen aanstoot of ergernis geeft.

Als we hieraan willen voldoen, moeten we correct kunnen onderkennen wat een ergernis/struikelblok is. Te vaak concentreren Christenen zich op het drinken van alcohol in de buurt van iemand met een drankprobleem of in de buurt van vrouwen die onfatsoenlijk gekleed zijn, maar er is nog veel meer van onze daden waar we rekening mee moeten houden als we willen voorkomen dat we een ergernis/struikelblok vormen voor iemand anders.

Gezonde woorden

“Jak. 3:2: Want wij struikelen allen in vele. Indien iemand in woorden niet struikelt, die is een volmaakt man, machtig om ook het gehele lichaam in den toom te houden.

Eén van de meest voorkomende manieren waarop de mens een ander mens tot struikelen brengt, is door wat er uit zijn mond komt.

Spreuken 18:21: Dood en leven zijn in het geweld der tong; en een ieder, die ze liefheeft, zal haar vrucht eten.

Soms zijn het onze woorden in woede die een ander provoceren, en andere keren geven we slecht (onbijbels) advies. Bedenk dat de eerste zonde het resultaat was van het eerste struikelblok, en dat kwam uit de mond van Satan. Dat moet de ernst en de impact, die woorden op een ander kunnen hebben, illustreren.

Wanneer hij Satan beschrijft als “listiger” (Gen. 3:1), geeft dit zeker de manier weer waarop hij verdeeldheid tussen de mens en God probeerde te creëren. Satan hoefde Adam en Eva niet te vertellen dat ze tegen God in opstand moesten komen of hem in plaats daarvan moesten aanbidden. Het enige wat hij hoefde te doen was ze zachtjes in een bepaalde richting te duwen, en de trots en lust van de mens deden de rest.

Zijn woorden waren bedoeld om twijfel te zaaien en Gods bedoelingen en goedheid in twijfel te trekken. Alsof hij wilde zeggen: “Was het mogelijk dat God, die deze prachtige tuin met vruchtdragende bomen zorgvuldig had ontworpen en ze daar had neergezet voor hun genot, Hij hen daadwerkelijk de vruchten zou onthouden?” Dit suggereerde dat ze de situatie verkeerd begrepen, of dat God Zelf jaloers en onvriendelijk was.

Hij was van plan hen ofwel aan de waarheid van het verbod te laten twijfelen en hen ervan te overtuigen dat het eten van de verboden boom geen zonde zou zijn, ofwel wantrouwen en negatieve gedachten over God bij te brengen om hun genegenheid van Hem te distantiëren.

Denk eens aan de tijd dat Petrus de Heer berispte omdat Hij zei dat Hij naar Jeruzalem zou gaan, gedood zou worden en weer zou opstaan, zie Matth. 16:23:

“Maar Hij, Zich omkerende, zeide tot Petrus: Ga weg achter Mij, satanas! gij zijt Mij een aanstoot, want gij verzint niet de dingen, die Gods zijn, maar die der mensen zijn.

Hier hebben we opnieuw ons woord 'aanstoot/ergernis'. En dit raakt de kern van elk struikelblok. Een struikelblok is iets dat een ander verhindert in een relatie met God, of een ander wegleidt van wat waar of juist is volgens God en Zijn Woord.

Zijn wij het kanaal waarlangs God een ander zal bereiken, of het excuus voor mensen om zich gerechtvaardigd te voelen God af te wijzen? Zorgen onze daden en woorden voor geloof in God en Zijn Woord, of drijven we mensen ervan af? Noch de woorden van Satan, noch die van Petrus waren in overeenstemming met de waarheid, en waar zouden beide toe leiden? We zouden kunnen zeggen dat het hart van Petrus op de juiste plaats zat, maar dit is geen excuus of rechtvaardiging voor zijn woorden; het toont het gevaar van emoties aan.

Paulus zei:

"Ef. 4:29: Geen vuile rede ga uit uw mond, maar zo er enige goede rede is tot nuttige stichting, opdat zij genade geve dien, die dezelve horen.

Als onze woorden niet opbouwen, wat doen ze dan? Bieden onze woorden in onze relaties (huwelijken, gezinnen, vriendschappen, collega's, sociale media) 'genade' of stimuleren ze conflicten? Stuwen onze woorden onze echtgenoten of anderen in de richting van de waarheid, in de richting van vrede, in de richting van God, of in de richting van wandelen in het vlees?

Gezonde leer

"Titus 2:1: Doch gij, spreek hetgeen der gezonde leer betaamt.

Een van de redenen dat de "Searchlight" (uitgegeven door de Berean Bible society) zoveel tijd en ruimte aan de leer besteedt, is omdat een ander veelvoorkomend maar over het hoofd gezien struikelblok het onderwijzen van valse leer is. De wereld bevat veel valse leraren, en zij kunnen zeer overtuigend zijn, vooral degenen die de Bijbel gebruiken. Veel ware Christenen die de Heer oprecht liefhebben, zijn het slachtoffer geworden van leraren die de Bijbel uit hun context gebruiken en die er niet in slagen om de Bijbel recht te snijden. Zie 2 Tim. 2:15:

"Benaarstig u, om uzelfen Gode beproefd voor te stellen, een arbeider, die niet beschaamd wordt, die het Woord der waarheid recht snijdt.

Sommigen gedragen zich alsof ze het recht hebben om de Schrift te interpreteren op een manier die past bij hun idee van wat juist is, en door dat te doen, slagen ze er niet in te erkennen dat de Schrift het gezag over ons heeft, en niet wij over de Schrift. We mogen nooit vergeten dat dit Gods woorden zijn, en dat er een enorm verschil bestaat tussen overtuigd worden in onze eigen geest (Romeinen 14:5 *) en proberen het Woord in overeenstemming te brengen met wat er in onze geest omgaat.

**--" De één acht wel den enen dag boven den anderen dag; maar de ander acht al de dagen gelijk. Een iegelijk zij in zijn eigen gemoed ten volle verzekerd.*

Dat Christenen vandaag de dag openlijk verwerpen wat God heeft gezegd over ouderschap, politiek en vele andere kwesties is een ernstige reden tot ongerustheid. Het is opmerkelijk om te bedenken hoeveel tijd de apostel Paulus besteedt aan het waarschuwen voor de noodzaak om vast te houden aan de 'gezonde woorden' (2 Tim. 1:13 *) en de 'gezonde leer' (Titus 1:9 **).

--"2 Tim. 1:13: Houd het voorbeeld der **gezonde woorden, die gij van mij gehoord hebt, in geloof en liefde, die in Christus Jezus is.*

***--“Titus 1:9: Die vasthoudt aan het getrouwe woord, dat naar de leer is, opdat hij machtig zij, beide om te vermanen door **de gezonde leer**, en om de tegensprekers te wederleggen.*

We zien zo vaak dat mensen tegenwoordig seculiere filosofie prediken in plaats van het Woord van God. Toestaan dat gevoelens de rechter zijn over wat waar is, of, tot op zekere hoogte, denken dat wat de Bijbel zegt achterhaald is. In plaats daarvan geven ze er de voorkeur aan te luisteren naar of te suggereren dat mensen het moderne denken volgen (Dat de Bijbel zogenaamd niet meer van deze tijd is). Net als bij Petrus kunnen woorden in deze zin misschien goedbedoeld zijn, maar ze zijn niettemin verkeerd en zorgen ervoor dat anderen struikelen.

Misschien zijn ze zich niet bewust van de waarschuwing van Paulus over dit onderwerp:

“2 Tim. 4:2-3:2 Predik het woord; houd aan tijdelijk, ontijdelijk; wederleg, bestraf, vermaan in alle lankmoedigheid en leer. 3 Want er zal een tijd zijn, wanneer zij de gezonde leer niet zullen verdragen; maar kittelachtig zijnde van gehoor, zullen zij zichzelf leraars opgaderen, naar hun eigen begeerlijkheden;

Zoals met de meeste dingen hebben we een keuze: we kunnen elkaar stichten (opbouwen) of elkaar hinderen. In elke interactie zijn we een struikelblok of een bouwsteen. Ongeacht uw leeftijd of invloedssfeer, u zult elke dag een verschil maken in de levens van de mensen om u heen.

Ik vind het mooi hoe een auteur het verwoordde: ‘Of we ons er nu van bewust zijn of niet, het leven van ieder van ons, of we nu rijk of arm zijn, geleerd of ongeletterd, jong of oud, oefent enige invloed uit op anderen. Het is niet nodig dat wij iemand anders kennen om invloed op hem uit te oefenen. Duizenden mannen worden beïnvloed door personen die ze nooit hebben gezien. De getrouwe leraar op de zondagsschool kan jonge geesten, die toch het lot van een natie kunnen beheersen, met de waarheid van het evangelie doordrenken. Jonge vrouwen kunnen, door de kracht van hun eigen Christelijke karakter, de modderige stroom van menig goddeloos leven ten goede veranderen. Het belangrijkste is dat ieder van ons dicht bij God leeft, een op Christus gelijkend karakter ontwikkelt, en dan zal ons leven zeker een zegen zijn”.

Vertaler: l.h.meyer@ziggo.nl website: www.bedelingdergenade.nl