

## Het Nieuw Verbond Niet Gemaakt Met de Heidenen

Pastor Justin Johnson

Een reden waarom er verwarring over het Nieuwe Verbond bestaat, is dat de partijen van het verbond, die door God zijn genoemd, worden genegeerd of gewijzigd.

Een verbond is een wettelijke overeenkomst tussen partijen. Het is belangrijk om de partijen op de juiste plaats te zien, anders zijn de woorden van het verbond niet geldig. Dus, wie zijn de genoemde partijen van het Nieuwe Verbond?

De Schrift kan hier niet duidelijker over zijn:

*“Jer. 31:31: Ziet, de dagen komen, spreekt de Heere, dat Ik met **het huis van Israël en met het huis van Juda** een nieuw verbond zal maken;*

*“Hebr. 8:8: Want hen berispende, zegt Hij tot hen: Ziet, de dagen komen, spreekt de Heere, en Ik zal **over het huis Israëls, en over het huis van Juda** een nieuw verbond oprichten;*

Vier keer in de Bijbel wordt vermeld dat de HEERE het Nieuwe Verbond sluit met "het huis van Israël", zie Jer. 31:31 - Jer. 31:33 - Hebr. 8:8 en Hebr. 8:10:

*“Jer. 31:31: Ziet, de dagen komen, spreekt de Heere, dat Ik met **het huis van Israël en met het huis van Juda** een nieuw verbond zal maken;*

*“Jer. 31:33: Maar dit is het verbond, dat Ik na die dagen met **het huis van Israël** maken zal, spreekt de Heere: Ik zal Mijn wet in hun binnenste geven, en zal die in hun hart schrijven; en Ik zal hun tot een God zijn, en zij zullen Mij tot een volk zijn.*

*“Hebr. 8:8: Want hen berispende, zegt Hij tot hen: Ziet, de dagen komen, spreekt de Heere, en Ik zal over **het huis Israëls, en over het huis van Juda** een nieuw verbond oprichten;*

*“Hebr. 8:10: Want dit is het verbond, dat Ik met **het huis Israëls** maken zal na die dagen, zegt de Heere: Ik zal Mijn wetten in hun verstand geven, en in hun harten zal Ik die inschrijven; en Ik zal hun tot een God zijn, en zij zullen Mij tot een volk zijn.*

Het Nieuwe Verbond wordt het tweede genoemd omdat het is gesloten met hetzelfde volk wiens vaders uit Egypte werden bevrijd en partij waren bij het eerste Israël, zie Heb. 8:9:

*“Niet naar het verbond, dat Ik met hun vaders gemaakt heb, ten dage, als Ik hen bij de hand nam, om hen uit Egypteland te leiden; want zij zijn in dit Mijn verbond niet gebleven, en Ik heb op hen niet geacht, zegt de Heere.*

Nergens beweert de Bijbel dat het Nieuwe Verbond met Heidenen is gesloten.

John Darby had gelijk toen hij zei: "Het eerste verbond werd met Israël gesloten; het tweede moet dat ook zijn".

De dispensationalist Sir Robert Anderson concludeerde: "De Schrift weet niets van een verbond met Heidenen".

Aangezien het verbond met Joden is en niet met Heidenen, zou het dubbel verkeerd zijn om te denken dat het Nieuwe Verbond met de kerk, het Lichaam van Christus, is gesloten waar "Griek noch Jood" is, zie Kol. 3:11:

*“Waarin niet is Griek en Jood, besnijdenis en voorhuid, barbaar en Scyth, dienstknecht en vrije; maar Christus is alles en in allen.*

Heidenen kunnen, in de toekomst, enorm profiteren van wat God heeft afgesproken te doen met Israël, zie Openb. 21:24, maar het Nieuwe Verbond is nooit met Heidenen gesloten.

*“Op. 21:24: En de volken, die zalig worden, zullen in haar licht wandelen; en de koningen der aarde brengen hun heerlijkheid en eer in dezelve.*

De verbonden behoren toe aan Israël en zullen allemaal door God aan hen worden vervuld, zie Rom. 9:4 en Rom. 11:27:

*“Rom. 9:4: Welke Israëlieten zijn, welker is de aanneming tot kinderen, en de heerlijkheid, en de verbonden, en de wetgeving, en de dienst van God, en de beloftenissen;*

*“Rom. 11:27: En dit is hun een verbond van Mij, als Ik hun zonden zal wegnemen.*

Zie, met betrekking tot de bedeling/tijd waarin wij leven ook het artikel:: “BEKWAME DIENAARS VAN HET N.T” op mijn website, onder “artikelen”.

Vertaler: [l.h.meyer@ziggo.nl](mailto:l.h.meyer@ziggo.nl) Website: [www.bedelingdergenade.nl](http://www.bedelingdergenade.nl)