

De gevaren van het vergeestelijken van de Bijbel

Justin Johnson

Dispensatieve Bijbelstudie (= volgens de bedelingen) is het product van het letterlijk nemen van de Bijbel.

Het tegenovergestelde van het letterlijk nemen van de Bijbel is het vergeestelijken, ook bekend als mystieke of allegorische studie van de Bijbel.

Dit is gevaarlijk omdat het Gods werkelijke woorden onbelangrijk maakt, de Bijbeltekst zelf irrelevant maakt en het begrip van de waarheid van Gods geopenbaarde wil belemmert.

De Bijbel letterlijk nemen

Het woord "letterlijk" is in moeilijke tijden van de cultuur terechtgekomen. Mensen gebruiken het woord, maar niet volgens wat het werkelijk betekent.

'Letterlijk' betekent volgens de letter en het woord. Als iets letterlijk gebeurde, dan gebeurde het ook precies zoals de woorden het beschreven.

Iets letterlijk nemen vereist dat je je precies aan de woorden houdt, zonder verbeelding of overdrijving.

De Bijbel letterlijk nemen is het idee dat de betekenis of interpretatie wordt beperkt door de woorden die in zwart op wit zijn afgedrukt. Dit vereist dat er aandacht en belang wordt gehecht aan elk woord. Woorden leveren betekenis.

Dit is de benadering die ervan uitgaat dat God meent wat Hij zegt.

Vergeestelijken van de Bijbel

De Bijbel niet letterlijk nemen is wanneer de interpretatie (= de uitleg) alleen beperkt wordt door de verbeelding van de lezer. Dit wil zeggen dat de betekenis helemaal niet echt beperkt is. Het kan betekenen wat de ontvanger er ook maar van vindt en wordt vaak gedefinieerd door externe autoriteiten zoals traditie of populariteit.

Dit is de benadering die zegt dat degene die de Bijbel schreef (het hoeft niet letterlijk God te zijn) niet precies zei wat hij bedoelde.

Dit wordt mystiek genoemd omdat de betekenis geheim is en niet duidelijk wordt uitgedrukt in de woorden die, zwart op wit, op papier staan.

Het wordt allegorisch genoemd omdat het ervan uitgaat dat de hele Bijbel representatief moet zijn voor iets anders.

Het wordt vergeestelijken van de tekst genoemd omdat niets een solide en specifieke toepassing heeft. In plaats daarvan leert de Bijbel alleen algemene morele principes. In dit geval wordt de betekenis niet gedwongen in een rigide structuur en definitie gevormd door woorden.

Exacte woorden doen er minder toe in deze benadering, en het heeft geleid tot de veelheid aan informele Bijbelvertalingen en zelfs visuele Bijbels die de bedoeling hebben de betekenis te behouden zonder de woorden. Er moeten veel van deze opties zijn, want rusten op één vorm van woorden zou terugleiden naar een letterlijke lezing.

Vergeestelijken leidt tot niet-weten

In het geval van de vergeestelijkte allegorische manier van het lezen van de Bijbel, rijst de vraag hoe je weet dat jouw interpretatie correct is?

Er zijn maar twee antwoorden op deze vraag.

De eerste optie is dat een deskundige of groep van zulke deskundigen u moet vertellen of uw interpretatie correct is.

Dit dient er alleen toe om u, als ongeschoolde leek, te scheiden van het zelf interpreteren van de gedrukte woorden van God. U bent gevangen in de interpretaties van andere mensen die gebaseerd zijn op de kracht van aantallen, traditie of extra-Bijbelse visioenen, openbaringen, standpunten, etc.

Bij deze manier van interpreteren van de Bijbel moet u vertrouwen op commentaren, kerkhistorici en de traditie van uw oudsten om te weten hoe u passages in de Schrift moet verklaren.

U kunt het niet weten zonder hen.

De manier waarop je weet dat je correct bent in deze manier van interpreteren is niet door te vertrouwen op Gods woorden, maar door je te schikken naar de traditie van de mens.

Vergeestelijken leidt niet tot een onpartijdige waarheid

De tweede optie is dat er geen juiste manier is om de Bijbel te interpreteren. Het idee dat de Bijbel één objectieve waarheid communiceert aan iedereen die hem leest, is vanuit dit perspectief een gruwel.

Bij deze aanpak ligt de autoriteit uitsluitend bij uw subjectieve gevoelens, omstandigheden en behoeften.

Volgens deze gevaarlijke praktijk bestaat de Bijbel alleen om u te helpen meer over uzelf te leren, en als dat niet zo is, dan kan het worden vervangen door elk ander boek, wetenschapper, ervaring of onderbuikgevoel.

Het gaat tenslotte niet om de woorden en het gaat er niet om of je je aan een bepaalde traditie houdt. Het enige dat telt is of je troost, voordeel of hulp vindt in de manier waarop je het leest.

Deze benadering wordt geïdentificeerd door de vraag: "wat zegt het jou?"

Objectieve (= onpartijdig) waarheid en feiten kunnen niet begrepen worden zonder iets letterlijk te nemen. Vergeestelijken is partijdig/vooringenomen.

Conclusie

De Bijbel vergeestelijken is de vijand van dispensationele studie van de Bijbelgelovige die de betekenis van Gods woorden probeert te begrijpen door de woorden zelf.

Elke poging om de tekst opnieuw te vertalen, de woorden te veranderen, te vergeestelijken of op een andere manier de interpretatie te scheiden van de leerstellig en historische context van de woorden zoals die er geschreven staan, zal leiden tot onwetendheid over de waarheid van God en zijn wil.

Als de Bijbel met rust gelaten moet worden en woorden ertoe doen om betekenis te geven, dan moet de Bijbel letterlijk gelezen worden.

Dit zal uiteindelijk leiden tot een midden-Handelingen Paulinische dispensationele Bijbelstudie, het begrijpen van de waarheid en het kennen van Gods wil.

Vertaler: l.h.meyer@ziggo.nl Website: www.bedelingdergenade.nl